



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

ISSN 1812-2914

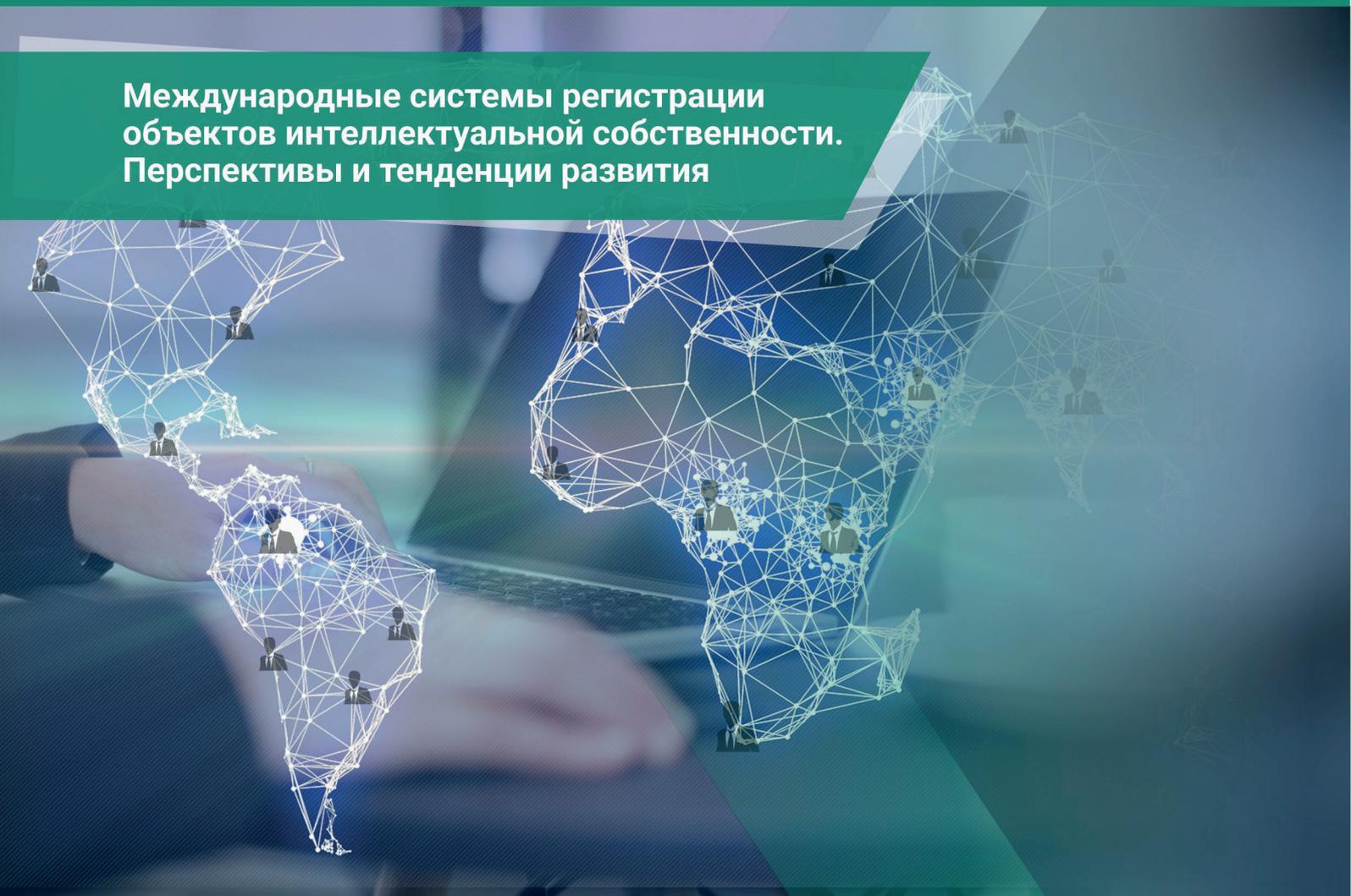
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАЗАХСТАНА

ғылыми-тәжірибелік журналды / научно-практический журнал

04/2020

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА • ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ • ПРАКТИКА • ЗАСЛУЖЕННЫЙ ИЗОБРЕТАТЕЛЬ • ОБЗОР НОВОСТЕЙ

**Международные системы регистрации
объектов интеллектуальной собственности.
Перспективы и тенденции развития**



Уважаемые читатели, коллеги!

От имени редакции журнала сердечно поздравляю
всех с Новым 2021 годом!

Выражаю глубокую благодарность нашим заявителям, патентным поверенным и партнерам за оказанное внимание и доверие к нам и нашей деятельности.

Особую признательность хотелось бы выразить коллективу Казпатента за проделанную работу, профессионализм, упорство и стремление к успеху!

2020 год выдался непростым: карантинные меры коснулись всех сторон нашей жизни. Учреждения и организации всего мира вынуждены были во многом перестроить свою работу. Я искренне рад, что в новых условиях взаимодействие Казпатента с заявителями успешно продолжается, несмотря на введенные противоэпидемические ограничения.

Пусть 2021 год оправдает все наши ожидания и мечты, осуществит все задуманное и запланированное и будет полон исключительно счастливыми событиями, продуктивной работой, стабильным развитием и замечательным настроением.

Желаю Вам и Вашим близким здоровья, добра и благополучия!

Ербол Оспанов

РГП "Национальный институт интеллектуальной собственности"
Министерства юстиции Республики Казахстан

KAZPATENT

Издается с 2004 года.
Периодичность – 1 раз в квартал

Собственник: РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» на праве хозяйственного ведения МЮ РК (на праве оперативного управления, г.Нур-Султан)

Журнал зарегистрирован в Агентстве РК по связи и информации
Регистрационный номер
№14402-Ж от 18.06.2014г.

Главный редактор:
Е.К. Оспанов

Заместитель главного редактора:
И.Т. Шертышева

Ответственный секретарь:
Д.Г. Мейрманова

Дизайнер:
Д.Г. Мейрманова

Адрес редакции:
РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности»
МЮ РК
Республика Казахстан,
010000, г. Нур-Султан,
проспект Мәңгілік Ел, 57А
Тел: +7 /7172/ 62-15-42,
62-15-96, 62-15-99
e-mail: kazpatent@kazpatent.kz
web: www.kazpatent.kz
© РГП "Национальный институт интеллектуальной собственности"
МЮ РК, 2017

Председатель редакционного совета:

Т. Мендебаяв – доктор технических наук, главный научный сотрудник ТОО «Научно-внедренческий центр «Алмас», заслуженный изобретатель РК;

Редакционный совет:

Т. Каудыров – доктор юридических наук, профессор, директор Института гражданско-правовых исследований Казахского гуманитарно-юридического университета, Евразийский патентный поверенный;

Ю. Балджи – кандидат ветеринарных наук, доцент кафедры ветеринарной санитарии Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина, патентовед;

Н. Буктуков – доктор технических наук, член-корреспондент НАН

РК, Институт горного дела им. Д. Кунаева, заслуженный изобретатель РК;

К. Мауленов – доктор юридических наук, профессор Международного университета информационных технологий (г. Алматы);

З. Орынбекова – кандидат химических наук, директор филиала РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» МЮ РК;

Н. Сахипова – Евразийский патентный поверенный РК.

Перепечатка материалов разрешена только с согласия редакции. Авторы опубликованных материалов несут всю ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, географических названий и т.д. и за то, что в материалах не содержится сведений, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора.

СОДЕРЖАНИЕ



6

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Международные системы регистрации объектов интеллектуальной собственности. Перспективы и тенденции развития

10

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Интеллектуальная собственность в университете: от политики до инновационной экосистемы



14

ПРАКТИКА

Селекциялық жетістіктер зияткерлік меншік объектілері ретінде



18

ПРАКТИКА

Перспективы использования биопрепаратов для пчел

22

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ИЗОБРЕТАТЕЛЬ

Заслуженным изобретателям Республики Казахстан вручены памятные ленты и дипломы



Шапағат-2020

24

ОБЗОР НОВОСТЕЙ

Перспективы использования биопрепаратов для пчел



Ю.А. Балджи,
кандидат ветеринарных наук, доцент НАО «КАТУ им. С.Сейфуллина», специалист в области пищевой безопасности. Область исследований: качество и безопасность продуктов животноводства.
Мобильный телефон: 8-701-979-67-98,
E-mail: Balji-Y@mail.ru



Р.Х. Мустафина,
PhD, старший преподаватель НАО «КАТУ им. С.Сейфуллина». Область исследования: Ветеринарно-санитарная экспертиза, оценка качества и безопасности пищевых продуктов.
Мобильный телефон: 8-702-804-34-27,
E-mail: Raihan1984@mail.ru



Г.Т. Исмагулова,
магистр ветеринарных наук, ассистент НАО «КАТУ им. С.Сейфуллина». Область исследования: ветеринарно-санитарная экспертиза.
Мобильный телефон: 8-707-570-01-40,
E-mail: gtalgatovna@list.ru

Аннотация: В мёде наряду с полезными компонентами могут содержаться и посторонние вещества, поступающие при профилактических и лечебных обработках пчел. В статье предлагается применение биопрепаратов, позволяющих получать качественные и безопасные для потребителя продукты пчеловодства.

Ключевые слова: пчеловодство, кормовые добавки, биопрепараты, продуктивность, мёд, качество и безопасность.

Пчелиный мёд – это очень ценный, многокомпонентный, уникальный, диетический и лечебный продукт, готовящийся исключительно пчелами из нектара цветков и пади [1, 2, 3].

В последние годы возрос интерес к органическим продуктам пчеловодства, являющихся безопасными для потребителя [4, 5]. В таких продуктах либо полностью отсутствуют какие-либо контаминанты, либо они содержатся в следовых количествах. В 2018 году, по оценке сайта Cripto News, производство органического мёда в мире в стоимостном выражении составило 500 млн долларов США. Прогнозируется, что в ближайшие 7 лет эта сумма будет увеличиваться на 10% в год, и к 2025 году достигнет 1 млрд долларов США [6]. Органический мёд оценивается более высокой стоимостью и в основном присутствует на премиальном рынке.

Одной из основных причин, тормозящих интенсивное развитие животноводства, является недополучение продукции. Внешними факторами, влияющими на продуктивность пчел, являются зоотехнические условия. Внутренними, основными для пчел, факторами, оказывающими влияние на продуктивность, являются заболевания различной этиологии.

В условиях, когда во многих странах мира растёт гибель пчел, задача по их сохранению становится одной из главных и актуальных проблем практического пчеловодства. Одной из причин гибели семей пчел ученые называют несоблюдение технологического регламента их содержания, малоэффективную профилактику и лечение основных заболеваний с помощью сильнодействующих синтетических препаратов, способных также накапливаться в продуктах пчеловодства.

В качестве стимулирующих веществ, повышающих продуктивность пчел, традиционно используются микроэлементы, антибиотики, витамины, биогенные и другие вещества. Под-

кормки, содержащие различные лекарственные вещества хорошо действуют на развитие пчелиных семей, яйцекладку и медопродуктивность семей, но не должны переходить в мёд, делая его небезопасным для потребителя.

Для стимулирования пчелиных семей, профилактики и борьбы с болезнями пчел владельцы пасек зачастую бесконтрольно применяют антибиотики. Их остаточные количества переносятся пчелами в мёд, взаимодействуют с моно- и дисахаридами, и длительное время в нём сохраняются. Продолжительность сохранения некоторых групп антибиотиков в товарном мёде составляет более трех лет. Такой продукт при употреблении в пищу может вызвать у человека аллергические реакции, нарушить баланс кишечной микрофлоры. Возникают устойчивые формы микроорганизмов к определённому антибиотику, дальнейшее применение данного лекарственного препарата с лечебной целью становится неэффективным [7-9]. Кроме того, остатки антибиотика в кормовых запасах, приводят к нарушению процесса превращения личинок во взрослые особи, вызывает появление недоразвитых пчел и снижает иммунитет у всех особей пчелиной семьи, уменьшают продолжительность жизни медоносных пчел [10].

В последнее время на рынке средств борьбы с эктопаразитами представлено достаточное количество лекарственных средств, но ни одно из них не обеспечивает полное освобождение пчелиных семей от клещей, кроме того, часто применяемые ветеринарные препараты способствуют формированию резистентных популяций возбудителя [11]. Главным образом, это препараты химической природы, самые эффективные из которых обеспечивают снижение экстенсивности поражения пчелиных семей до практически безвредного уровня для её особей. Однако, несмотря на определённые достоинства химических средств, они имеют

существенные недостатки: многие из них токсичны для пчел и расплода, вызывают снижение плодовитости маток, и нередко приводят к их гибели. Отмечены случаи накопления остаточных количеств препаратов в организме пчел и продуктах пчеловодства. Кроме того, сведения об эффективности акарицидов против клеща Варроа нередко являются противоречивыми [12].

Альтернативой применения химических препаратов и антибиотиков может быть использование фитобиотических средств борьбы с болезнями пчел. Фитобиотики – это препараты растительного происхождения, обладающие антимикробным, противовирусным, противогрибковым, иммуномоделирующим, противовоспалительным и др. свойствами. Для снижения загрязнения продуктов пчеловодства опасными веществами применяют биопрепараты, в состав которых входят экстракты табака, асафетиды, шафрана, тимьяна, хвойных растений, полыни, горного перца, крапивы, базилика и многих других представителей флоры.

В качестве действующих веществ, содержащихся в растительных препаратах, представляют интерес сесквитерпеноиды и флавоноиды – вещества, обладающие антимикробным действием. Они проявляют широкий спектр биологических свойств, включая антибиотические, противоопухолевые, противовирусные, цитотоксические, фитотоксические, иммуномодулирующие, фунгицидные, инсектицидные и гормональные. Большое количество сесквитерпеновых углеводов, спиртов и других производных содержится в эфирных маслах растений и выделениях насекомых, являясь средствами химической коммуникации, что возможно использовать против возбудителей инфекционных болезней пчел и паразитирующих организмов.

В связи с высоким уровнем загрязнения продуктов питания различными ксенобиотиками, считаем актуальным изучение, разработку и применение биопрепаратов, в том числе кормовых биодобавок, повышающих продуктивность пчел и не оказывающих отрицательного влияния на качество пчелопродукции. Оптимальным решением этой

задачи является применение препаратов на основе доступного сырья растительного происхождения.

В условиях пасек, расположенных в Акмолинской, Алматинской, Жамбылской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской областях, нами были проведены рекогносцировочные эксперименты с применением биопрепаратов, содержащих фитобиотики, изготовленные из экстрактов растительного сырья, которые добавлялись в состав весенней и осенней подкормки для пчел. Применение биопрепаратов в качестве кормовых добавок позволило повысить численность и продуктивность медоносных пчел. При добавлении в подкормку растительных препаратов наблюдали активное употребление раствора, лучшую чистоту гнезд, большее количество печатного расплода в третьем замере. При использовании растительных препаратов, пчелы отличались высокой силой, предприимчивостью и по-

вышенной летной активностью. Одним из значимых эффектов используемых биопрепаратов являлось их акарицидное действие на клеща варроа, который уже через 2 часа после применения начинал осыпаться. В последствии в обработанных ульях уже не наблюдали пчел с бескрылками и другими признаками поражения клещом. На предложенный биопрепарат подана заявка №2020-0789.1 на выдачу патента РК «Средство для профилактики и лечения инвазионных болезней пчел».

Библиография

1. Чернигов В.Д. Мед. - Минск: Урожай, 1980. – 148 с.
2. Соломка В.А. Слово о меде. Технологии. Свойства. – Киев: Медицина Украины, 2012. – 142 с.
3. Полищук В.И., Гайдар В.А., Корбут О.В. Пасека. - Киев, 2012. – 340 с.
4. Пономарев А.С., Фарамазян А.С. Ор-

ганическое пчеловодство и органический мед. Ж. Пчеловодство. №10, 2010.

5. Maja Lazarus, Blanka Tariba Lovaković, Tatjana Orct, Ankica Sekovanić, Nina Bilandžić, Maja Đokić, Božica Solomun Kolanović, Ivana Varenina, Andreja Jurič, Marija Denžić Lugomer, Dragan Bubalo. Difference in pesticides, trace metal (loid)s and drug residues between certified organic and conventional honeys from Croatia. Chemosphere. Volume 266, March 2021, 128954.

6. Пономарев А. Органическое пчеловодство в мире и России. 12.04.2019. <https://www.apiworld.ru/1555079002.html>.

7. Гасанов А.Р., Болдырев М.И. Об экологической чистоте продуктов пчеловодства // Ветеринария. – 2008.- №1. – С. 4-6.

8. Barrasso R, Bonerba E, Savarino AE, Ceci E, Bozzo G, Tantillo G. Simultaneous Quantitative Detection of Six Families of Antibiotics in Honey Using A Biochip Multi-Array Technology. Vet Sci. 2018 Dec 28;6(1). pii: E1. doi: 10.3390/vetsci6010001.

9. Thompson HM, Waite RJ, Wilkins S, Brown MA, Bigwood T, Shaw M, Ridgway C, Sharman M. Effects of European foulbrood treatment regime on oxytetracycline levels in honey extracted from treated honeybee (*Apis mellifera*) colonies and toxicity to brood. Food Addit Contam. 2005 Jun;22(6):573-8.

10. Пономарев А. Контроль качества меда в мировом пчеловодстве // Пчеловодство. – 2005. - № 3. - С. 60-63.

11. Домацкий А.Н. Эффективность различных препаративных форм акарицидов при варроатозе / А.Н. Домацкий, Т.Ф. Домаская // Сборник научных трудов Всероссийского научно-исследовательского института ветеринарной энтомологии и арахнологии. – 2016. – С. 59-62.

12. Шишканов Д.В. / Влияние акарицидов, применяемых при варроатозе пчел, на биологию и этологию пчелиных маток. Автореф. диссертации на соискание ученой степени к.б.н. Москва 2008. <http://medical-diss.com/veterinariya/vliyanie-akartsidov-primenyaemyh-pri-varroatoze-pchel-na-biologiyu-i-etologiyu-pchelinyh-matok#ixzz6jb1YzLL0>.



Фото автора Plato Terentev: Pexels